

# Grabenkämpfe und Brückenschläge

## Interdisziplinarität in der Praxis



Livestream unter  
[www.einsteinforum.de](http://www.einsteinforum.de)  
Diskussionsteilnahme nach  
vorheriger Registrierung

Donnerstag, 6. – Samstag, 8. Mai 2021

Online-Tagung

EINSTEIN  
FORUM

Konzeption / Conceived by

Andrea Albrecht, Heidelberg

Franziska Bomski, Potsdam

Online-Tagung / Online Conference

Livestream: [www.einsteinforum.de](http://www.einsteinforum.de)

Diskussionsteilnahme nach vorheriger Registrierung.

Please register to join the conversation.

Einstein Forum

Am Neuen Markt 7

D-14467 Potsdam

Tel.: +49 (0)331 271 78 0

<http://www.einsteinforum.de>

[einsteinforum@einsteinforum.de](mailto:einsteinforum@einsteinforum.de)

## *Grabenkämpfe und Brückenschläge*

### *Interdisziplinarität in der Praxis*

Interdisziplinarität gilt seit Langem als vermeintlicher Erfolgsgarant wissenschaftlicher Forschung. Scheinbar ist Innovation von einem Fach allein nicht mehr zu erwarten. Dies stellt vor allem die Geisteswissenschaften vor Herausforderungen, insbesondere wenn sie mit deutlich entfernten Fächern zusammenarbeiten: Unter welchen Bedingungen führt Interdisziplinarität tatsächlich zu neuen Erkenntnissen, die nicht nur einseitig anerkannt werden? Wie kann man das Risiko des Dilettantismus minimieren? Welche Rolle spielen (nicht-)geteilte wissenschaftsethische Normen? Wie wird die Kooperation effektiv organisiert? Welchen Interessen dient die Öffnung der Geisteswissenschaften gegenüber den exakten und empirischen Disziplinen? Gibt es historische wie aktuelle Beispiele, aus denen wir etwas über das Gelingen, aber auch über das Misslingen interdisziplinärer Zusammenarbeit lernen können?

## *Entrenchment or Rapprochement?*

### *Interdisciplinarity in Practice*

For decades now, being interdisciplinary has promised academic success, while focus on single disciplines, once wellsprings of innovation, has seemed myopic. But under what conditions has interdisciplinary work actually led to insights equally recognized by specialists on all sides? The question is particularly pertinent to collaborations between fields as disparate as the humanities and the natural sciences. How can the interdisciplinary-minded minimize the risk of dilettantism? What role is played by the compatibility of disciplinary norms? What kinds of cooperation are most effective? What interests does opening the humanities to the hard empirical disciplines serve? What are some examples, past and present, where interdisciplinarity has borne fruit? What are some examples where it has not?

**Nan Z. Da**, Notre Dame

## *Literary Studies, Data Science, and the Future of Argumentation*

This talk introduces a wider audience to the structural blind spot of the intersection of literary studies, cultural studies, and the data sciences wherein the language from respective donor disciplines is used to excuse or cover up the absence of import and rigor in the work. More than a simple disciplinary or field-specific weakness, this blind spot has real life consequences that have already taken hold of academia and its industry outputs. I go over what some of these sociological, material, and rhetorical consequences might be, and how they occur, using recent examples. With an eye towards exposition and reversal, I address the felicity and falsifiability conditions in computational/quantitative literary studies with recourse to logics from social scientific domains, and discuss similar logics from within exemplary literary studies.

**Nan Z. Da** is an assistant professor in the Department of English Language and Literature at the University of Notre Dame, and concurrent faculty in the Department of East Asian Languages and Cultures. She specializes in American and Chinese literature and literary histories, and comparative literary and social theory. A significant area of her research focuses on the intersection of literary studies and the data sciences, with papers published in *Critical Inquiry* and the *Chronicle Review*, as well as a large, co-piloted work-in-progress from which this talk is derived.

She is the author of *Intransitive Encounter: Sino-US Literatures and the Limits of Exchange* (2018), and other essays in *New Literary History*, *Journal of Nineteenth-Century American Literature*, *American Literary History*, *Signs*, and public venues such as *The Yale Review*, the *Los Angeles Review of Books*, and *N+1*. She is finishing a monograph called *The Tragedy of Disambiguation: Chinese Diaspora and Literary Criticism*.

Website: <https://english.nd.edu/people/faculty/da/>

**Gabriele Dürbeck, Vechta**

*Antagonism, Integration, and Reflection*  
*The Interplay of Disciplinary and Interdisciplinary Approaches to the Anthropocene from the Perspective of Environmental Humanities*

The interdisciplinary Earth System Sciences have proposed to view humanity as a geo-bio-physical factor at planetary scale. This has led to a radical new perspective on the human-nature relationship and its complex, non-linear feedback loops on different temporal and spatial scales. The past two decades have seen the rapid spread of the concept of an Anthropocene across a wide range of disciplines, from the natural sciences to the social sciences and humanities, as well as in public discourse. Moreover, the debate on the Anthropocene has also led to an expansion of disciplines and reflection on disciplinary changes. Existing scientific paradigms, theories and methodologies are renegotiated and placed in new conceptual configurations. The resulting solution-oriented scientific approaches have in turn attracted concerns and criticism from the social sciences and humanities.

New interdisciplinary journals such as *Anthropocene* or *Anthropocene Review* have emerged; numerous interdisciplinary volumes, research groups, courses of study, exhibitions, and many artistic works now bear this name. One could therefore speak of an Anthropocene turn characterized by both a »big interdisciplinarity« and transdisciplinary bridges to the public. However, Anthropocene studies are multifaceted, and in the context of our conference it seems worth examining different modes of interdisciplinarity: those that have been described as the »integrative-synthesis mode,« the »subordination mode« and the »agonistic-antagonistic mode.«

In order to do so, the lecture will first introduce central interdisciplinary readjustments in the Anthropocene discourse; both integrative and antagonistic types of interdisciplinarity play an important role. The second part outlines the interdisciplinary field of Environmental Humanities, which have emerged over a decade ago and in which the Anthropocene is problematized as a heterogeneous concept. The third part will show, by way of example, how the Anthropocene as an irreversible »rupture« in geological history represents a new interdisciplinary challenge for literary studies and contributes to their expansion, including new literary genre classifications such as Anthropocene Fiction or Anthropocene Lyric or, on the level of reception, an awareness of Anthropocene Readings.

**Gabriele Dürbeck** is Professor of Literature and Cultural Studies at the University of Vechta. Her research focuses on literature of the 18th to the 21st centuries, travel literature, postcolonialism, ecocriticism, and Environmental Humanities. Longer research stays have taken her to universities in Uppsala (Sweden), Athens/GA and Cincinnati/OH (USA), Université de Dschang (Cameroon), Sydney University and Monash University, Melbourne (Australia). From 2015 to 2019, she served as Chair of the *Kulturwissenschaftliche Gesellschaft* (Cultural Studies Society). From 2017 to 2020, she led the DFG project *Narratives of the Anthropocene in Science and Literature. Structures, Themes, Poetics*.

Selected publications: »Narrative des Anthropozän – Systematisierung eines interdisziplinären Diskurses« (2018, *Kulturwissenschaftliche Zeitschrift* 2.1); *Stereotype Paradiese. Ozeanismus in der deutschen Südseeliteratur 1815–1914* (2007); Koeditionen: *Narratives of Scale in the Anthropocene: Imagining Human Responsibility in an Age of Scalar Complexity* (2021); *Deutschsprachiges Nature Writing von Goethe bis zur Gegenwart. Kontroversen, Positionen, Perspektiven* (2020); *The Anthropocenic Turn. The Interplay between Disciplinary and Interdisciplinary Responses to a New Age* (2020); *Ecological Thought in German Literature and Culture* (2017); *Ecocriticism. Eine Einführung* (2015); *Postkoloniale Germanistik. Bestandsaufnahme, theoretische Perspektiven, Lektüren* (2014).

Websites:

<https://www.uni-vechta.de/germanistik/lehrende/duerbeck-gabriele/>

<https://web.uni-vechta.de/anthropozan-projekt/projekt>

**Merve Emre, Oxford/Berlin**

## *The Reader as Leader*

What is the fate of literary pedagogy in an era of budget reductions, dwindling enrolments, program closures, workforce casualization, and the administrative valorization of interdisciplinarity? My forthcoming book, *Post-Discipline*, argues that, while literature departments are in material decline, the study of literature has flourished in institutions of professional education: business schools, medical schools, and law schools, and, by extension, their work and media spaces, from corporate book clubs to the wellness pages of the New York Times. This deterritorialization of literary pedagogy testifies to a growing interest in reading narrative fiction among the corporate workers, physicians, and lawyers that Immanuel Kant grouped as »the technicians of learning« and distinguished from the »scholars proper.« Increasingly, the technicians of learning are working as what Kant called »innovators,« claiming knowledge of literature and methods of knowing about literature that conflict with, and sometimes displace the methods of the scholars proper. Beyond interdisciplinarity, which synthesizes the methods and objects of different and equal disciplines, what the innovators champion is the rise of the post-discipline: a time when the value of literature is more accurately recognized and strategically defended by people and institutions untainted by the specialized techniques, expert discourses, and career credentials of literary scholars. Using the example of reading literature to learn moral leadership in business schools, this talk asks how (and if) literary scholars should think with and against the innovators of the professional-managerial classes and their deterritorialization of literary pedagogy.

**Merve Emre** is Associate Professor of English at the University of Oxford and a fellow at the Wissenschaftskolleg zu Berlin. She is the author of *Paraliterary: The Making of Bad Readers in Postwar America* (2017), *The Personality Brokers* (selected as one of the New York Times' book critics Best Books of 2018 and adapted in 2021 as the HBO documentary *Persona*), *The Ferrante Letters* (winner of the CHOICE Award for 2020), as well as the editor of *Once and Future Feminist* (2018) and *The Annotated Mrs. Dalloway* (2021). She is a regular contributor to *The New Yorker* and *The New York Review of Books*.

Website: <https://www.merveemre.com>

**Yvonne Ilg** und **Anke Maatz**, Zürich

## *Zwischen Linguistik und Medizin*

### *Ein Bericht aus der interdisziplinären Praxis*

»[D]er Hauptgrund, weshalb ich so gern über Interdisziplinarität *rede* (oder *schreibe*), ist, dass es viel leichter ist, mündlich oder schriftlich darüber zu reflektieren, als sie zu praktizieren.« So schreibt (bzw. spricht) die Linguistin Elisabeth Gülich über *Das Alltagsgeschäft der Interdisziplinarität*.

In unserem Vortrag wollen wir beides versuchen. Im interdisziplinären Tandem aus Sprachwissenschaft und Psychiatrie berichten wir aus drei unterschiedlichen Forschungszusammenhängen: einem medizinisch-linguistischen, partizipativ gestalteten Projekt zum Sprechen über psychische Erkrankung ([www.drueberreden.ch](http://www.drueberreden.ch)), einer multidisziplinären Kollaboration an der Schnittstelle von Psychiatrie, Geschichte, Sprach- und Filmwissenschaft zum Schizophreniebegriff ([www.schizophrenie.uzh.ch](http://www.schizophrenie.uzh.ch)) und einer aktuell sich formierenden Initiative zum Themenfeld »Sprache und Medizin« an der Universität Zürich ([www.language-and-medicine.uzh.ch](http://www.language-and-medicine.uzh.ch)). Dabei richten wir den Blick auf (Projekt-)Konzeptionen und den forschungspraktischen Alltag, diskutieren das Zusammenspiel und unterschiedliche Grade von Interdisziplinarität und Disziplinarität, analysieren aber auch quer zu den Fächern verlaufende Spannungsfelder – insbesondere das Verhältnis von Theorie- und Anwendungsorientierung. Wir öffnen unser Reflektionsfeld dann über die Interdisziplinarität hinaus zu partizipativer Wissenschaft und arbeiten zwei forschungskulturelle Grundhaltungen im Umgang mit Wissen heraus: Teilen (*sharing*) und Beanspruchen (*claiming*). Diese Charakterisierung nutzen wir abschließend, um Überlegungen zur konzeptionellen und interpersonellen Gestaltung interdisziplinärer Forschungsprozesse zu verbinden.

**Yvonne Ilg** hat Deutsche Sprach- und Literaturwissenschaft, Geschichte und Populäre Kulturen in Zürich und Berlin studiert. Ihre Dissertation ist in einem interdisziplinären Forschungsumfeld entstanden und trägt den Titel *Schizophrenie in der Alltagssprache. Eine linguistische Begriffsgeschichte 1908–2009*. Seit 2019 ist sie Seminar-Oberassistentin der Abteilung Linguistik am Deutschen Seminar der Universität Zürich. Sie hat das DFG-Netzwerk *Linguistik und Medizin* (<https://www.linguistik-medizin.net>) und die UZH-Forschungsinitiative *Language&Medicine* (<https://www.language-and-medicine.uzh.ch/de.html>) mitbegründet, die sie beide im Verbund koordiniert. Aktuell leitet sie zusammen mit Anke Maatz und Henrike Wiemer das partizipative Projekt *Drüber reden! Aber wie?* (<https://drueberreden.ch>).



Ausgewählte Publikationen: »The Ins and Outs of ›Schizophrenia‹: Considering Diagnostic Terms as Ordinary Linguistic Expressions« (Mit-Autorin, 2020, *Journal of Medical Humanities*); *Linguistische Kulturanalyse* (Mit-Hg. 2019); »Wissenschaftliches Netzwerk ›Linguistik und Medizin‹« (Mit-Autorin, 2017, *Zeitschrift für germanistische Linguistik*).

Website: [www.ds.uzh.ch/p/ilg](http://www.ds.uzh.ch/p/ilg)

**Anke Maatz** hat Philosophie und Medizin in München, Heidelberg, Jena und Durham, U.K., studiert. In Durham war sie mit dem Centre for Medical Humanities affiliert; seitdem ist sie neben ihrer klinischen Tätigkeit in der Psychiatrie in diesem Forschungsbereich aktiv. Seit 2019 leitet sie die Nachwuchsarbeitsgruppe *Humanities in Mental Health* (<https://www.dppp.uzh.ch/en/researchgroups/juniorresearchgroups/humanities-in-mental-health.html>) an der Psychiatrischen Universitätsklinik Zürich. In Zürich hat sie auch die UZH-Forschungsinitiative *Language&Medicine* mitbegründet und leitet aktuell zusammen mit Yvonne Ilg und Henrike Wiemer das partizipative Projekt *Drüber reden! Aber wie?* (s.o.).

Ausgewählte Publikationen: »The Ins and Outs of ›Schizophrenia‹: Considering Diagnostic Terms as Ordinary Linguistic Expressions« (Mit-Autorin, 2020, *Journal of Medical Humanities*); »Diagnosis as Dialogue« (Mit-Autorin, 2020, *Dialogues in Clinical Neuroscience*); »*Wald, Wahn und Wirklichkeiten: Die Summe meiner einzelnen Teile (2011)*« (Mit-Autorin, im Druck, M. Poltrum u.a. (Hg): *Wahnsinns-Geschichten*).

Website:

<https://www.dppp.uzh.ch/en/researchgroups/juniorresearchgroups/humanities-in-mental-health/team/maatz.html>

**Julie Thompson Klein**, Detroit/Zürich

*Interdisciplinary Collaborations  
Insights from Digital Humanities, the Art-Science Move-  
ment, and the SHAPE-ID Project*

This contribution to the Einstein Forum draws lessons from efforts to bridge humanities and other knowledge cultures in three enclaves: Digital Humanities, the Art-Science movement, and the EU-funded SHAPE-ID project aimed at bridging arts, humanities, and social sciences with disciplines of science, technology, mathematics, and medicine. Comparison of the three examples builds on Barry & Born's three logics of interdisciplinarity in subordination-service, integrative-synthesis, and agonistic-antagonistic forms. Digital Humanities spans methodological and theoretical constructions of the relationship of humanities and technology, with differing assessments of whether their relationship is tool-based or critique and transforms the existing structure of knowledge and education. The Art-Science movement, in turn, ranges from aesthetic promotion of science to new digital-born genres and artistic installations in the academy, culture industry, and communities that go beyond decorative uses of arts and humanities to produce rich new interlanguages. For its part, the SHAPE-ID project is situated against the backdrop of increased calls for marshaling inter- and trans-disciplinary approaches to address complex societal problems, moving beyond reductionist invocation of culture and history to their centrality to understanding the nature of the problems and arriving at socially robust solutions with multiple stakeholders. In the aggregate insights from the three examples furnish insights into the boundary work of relations across disciplines, fields, professions, and sectors beyond the academy including government, industry, and communities

**Julie Thompson Klein** is Professor of Humanities Emerita in the English Department at Wayne State University in Michigan (USA) and an International Research Affiliate of the Transdisciplinarity Lab at the ETH Zurich (Switzerland). Holder of a Ph.D. in English from the University of Oregon, Klein is past president of the *Association for Interdisciplinary Studies* and former editor of its journal. Klein's honors include the Kenneth Boulding Award for outstanding scholarship on interdisciplinarity and the Science of Team Science Recognition Award. She has delivered keynote addresses throughout North and South America, Europe, Russia, Asia, Australia, and New Zealand. And, she has been Visiting Foreign Professor at Shimane University (Japan), a Fulbright Lecturer at Tribhuvan University

(Nepal), a Foundation Visitor at the University of Auckland (New Zealand), a distinguished scholar in residence at the University of Victoria (Canada), and a Visiting Professor and Mellon Fellow in Digital Humanities at the University of Michigan (USA).

Her authored books include *Interdisciplinarity: History, Theory, and Practice* (1990), *Crossing Boundaries: Knowledge, Disciplinarity, and Interdisciplinarity* (1996), *Humanities, Culture, and Interdisciplinarity* (2005), *Interdisciplining Digital Humanities* (2015), *Creating Interdisciplinary Campus Cultures* (2010), and *Beyond Interdisciplinarity: Boundary Work, Communication, and Collaboration* (2021). She also co-edited *Interdisciplinary Studies Today* (1994), *Transdisciplinarity: Joint Problem Solving among Science, Technology, and Society* (2001), *Interdisciplinary Education in K-12 and College* (2002), and *The Oxford Handbook of Interdisciplinarity* (2010, 2017).

Website:

[http://www.clas.wayne.edu/Multimedia/English/files/Faculty-CVs/Klein\\_Vita.pdf](http://www.clas.wayne.edu/Multimedia/English/files/Faculty-CVs/Klein_Vita.pdf)

**Dennis Mischke, Potsdam**

## *Digital Humanities*

### *New Literacies between Culture and Data*

The rapid digitization of culture is producing data upon data. In archives, libraries, museums, universities, and research departments, in addition to countless companies and initiatives, a diverse array of actors is generating an ever-richer world of cultural data. While this raises new and pressing questions—about ownership, identity, access to name but a few—cultural data also opens novel ways of creatively providing, processing, communicating, negotiating, and exploring culture itself. In a way, the rise of cultural data gives way to new »data cultures« that are emerging around scientific, artistic, creative, activist and entirely new digital practices. Meanwhile, the »radical interdisciplinarity« of this knowledge and technology transfer requires an entirely new methodological knowledge as well as new skills and abilities, commonly understood as »Digital« and »Data« or even »Coding Literacies«. In my talk, I will discuss the function of the Digital Humanities as a new field that is increasingly challenged to bridge the gap between culture and data by finding, exploring, and teaching novel forms of literacy.

**Dennis Mischke** is research coordinator for Digital Humanities and research fellow at the University of Potsdam. He holds a PhD in American Studies from the Ruhr-University Bochum and degrees in Media Studies and Cognitive Science. He belongs to the research team of the project *Network Analysis and Spatial Stylometry in American Drama Studies* (<https://www.uni-potsdam.de/de/digital-humanities/aktivitaeten/projekte/network-analysis-and-spatial-stylometry-in-american-studies-nassa>).

Selected publications: *The Cosmopolitics of Trust—Herman Melville and the Long Global Century* (2015); *Digital Scholarship in American Studies* (Co-ed., 2018, special issue of *Amerikastudien*); »Deleuze and the Digital—On the Materiality of Algorithmic Infrastructures« (in press, *Deleuze and the Material Turn. Special Issue of Deleuze and Guattari Studies*).

Website:

<https://www.uni-potsdam.de/de/iaa-amlc/associated-scholars/dr-dennis-mischke>

**Oliver Müller**, Freiburg

## *Interdisziplinarität im Verstehen neurotechnologischer Interventionen*

Mein Vortrag ist keine methodologische Reflexion auf die Potentiale, die Fallstricke, die Ärgernisse oder die Glücksmomente, die interdisziplinäres Arbeiten charakterisieren mögen. Ich werde vielmehr die Position eines Philosophen einnehmen, der sich unversehens in einem interdisziplinären Exzellenzcluster wiederfand, in dem Neurotechnologien entwickelt werden, also direkte Verschaltungen von Technik mit dem (menschlichen und tierischen) Gehirn. In meinem Vortrag werde ich nachzeichnen, welche interdisziplinären Perspektiven mir geholfen haben, Neurotechnologien philosophisch (besser) zu verstehen.

**Oliver Müller** ist seit 2017 Heisenberg-Professor für Philosophie mit Schwerpunkt »Gegenwart und Technik« an der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg. Er hat in Heidelberg, Hamburg, Venedig und an der Humboldt-Universität zu Berlin studiert. Er wurde 2005 mit einer Arbeit über Hans Blumenberg promoviert, 2012 habilitierte er sich mit der Studie *Selbst, Welt und Technik*. Seine Arbeitsschwerpunkte liegen im Bereich der Philosophischen Anthropologie, der Technikphilosophie und der Ethik.

Ausgewählte Publikationen: *Embodiment and Agency in Neuroethics* (Mit.-Hg., 2021, Special Issue *Neuroethics*); *Mensch – Maschine – Interaktion* (Mit.-Hg. 2019); *Zwischen Mensch und Maschine. Vom Glück und Unglück des Homo faber* (2010).

Website:

[https://www.philosophie.uni-freiburg.de/seminar/professur\\_mueller/mueller](https://www.philosophie.uni-freiburg.de/seminar/professur_mueller/mueller)

**Peter Weingart**, Bielefeld

## *Interdisziplinarität als Reaktion auf gesellschaftliche Erwartungen oder wissenschaftspolitische Schimäre?*

Wissenschaft wird zunehmend mit der Erwartung konfrontiert, Wissen zur Lösung gesellschaftlicher Probleme bereitzustellen. Der Vortrag geht der Frage nach, inwieweit sich innerhalb der Geisteswissenschaften Hinweise darauf finden lassen, dass diese Fächer auf gesellschaftliche Erwartungen reagieren und sich stärker auf eine problemorientierte Forschung umstellen, wie sie üblicherweise mit Interdisziplinarität in Zusammenhang gebracht wird. Es werden Denominationen und Ausschreibungstexte geisteswissenschaftlicher Professuren sowie Titel und Kurzbeschreibungen von Exzellenzclustern und Sonderforschungsbereichen daraufhin untersucht, ob sich in ihnen Hinweise auf Interdisziplinarität und Problemorientierung finden. Die jeweils höheren Anteile der interdisziplinären gegenüber der problemorientierten Forschung in den ausgeschriebenen Professuren, Exzellenzclustern und Sonderforschungsbereichen deuten darauf hin, dass ein großer Anteil interdisziplinärer Forschung Resultat einer wissenschaftsinternen Entwicklungsdynamik ist. Dagegen werden die höheren Anteile der problemorientierten Sonderforschungsbereiche und Exzellenzcluster als zeitlich befristete Problemorientierung interpretiert, deren Verfestigung (noch) aussteht. Es besteht der Verdacht, dass das Etikett »Interdisziplinarität« vor allem eine wissenschaftspolitische Funktion erfüllt.

**Peter Weingart** ist emeritierter Professor für Soziologie (Wissenschaftssoziologie und -politik) an der Universität Bielefeld. Er hat Soziologie, Volkswirtschaftslehre und Staatsrecht in Freiburg, Berlin und Princeton studiert. Er war von 1993 bis 2009 Direktor des Instituts für Wissenschafts- und Technikforschung an der Universität Bielefeld, von 1989 bis 1994 Direktor des Zentrums für Interdisziplinäre Forschung. Er ist Mitglied der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften und der Deutschen Akademie der Technikwissenschaften acatech. Von 2015 bis 2020 hatte er den South African Research Chair for Science Communication an der Stellenbosch University inne. Er ist seit 2007 Editor der Zeitschrift *Minerva*. Seine Forschungsschwerpunkte sind derzeit Probleme der Wissenschaftskommunikation, die Stellung der Wissenschaft in der Demokratie, Medialisierung der Wissenschaft sowie die wissenschaftliche Politikberatung.

Ausgewählte Publikationen:

»Wissenschaft ist überall, nur keiner weiß Bescheid: Über kulturelle Nähe und Distanz zur Wissenschaft« (2021, J. Milde u.a. (Hg.): *Intention und Rezeption von Wissenschaftskommunikation*); *Science Communication in South Africa. Reflections on Current Issues* (Mit-Hg., 2019); »The Conflation of Motives of Science Communication—Causes, Consequences, Remedies« (Mit-Autor, 2019, *Journal of Science Communication* 18.3); *Wissen – Beraten – Entscheiden. Form und Funktion wissenschaftlicher Politikberatung in Deutschland* (Mit-Autor, 2008); *Von der Hypothese zur Katastrophe. Der anthropogene Klimawandel im Diskurs zwischen Wissenschaft, Politik und Massenmedien* (Mit-Autor, 2007); *Die Wissenschaft der Öffentlichkeit* (2005), *Wissenschaftssoziologie* (2003).

Website: <https://www.uni-bielefeld.de/soz/personen/weingart/>

**Rüdiger Zill, Potsdam**

## *Interdisziplinarität oder Einheit der Wissenschaften? Hans Blumenberg als Pionier zwischenfachlicher Ver- ständigung*

Obwohl die öffentliche Wahrnehmung von Hans Blumenberg heute durch das Bild des späten Einsiedlers geprägt ist, war der Philosoph die meiste Zeit seines Lebens ein hoch kommunikativer Mensch. Sein Werk entstand im Wesentlichen in interdisziplinären Arbeitszusammenhängen. Schon als Jugendlicher war er ein Vielleser und intellektueller Allesfresser, der seine Inspirationen quer über die Fachgrenzen hinweg suchte. Den Grundstein seines Gedankengebäudes, auch seiner Bekanntheit innerhalb der akademischen Welt, legte er nicht durch die Publikation von Monographien oder von Artikeln in Fachjournalen, sondern durch Beiträge für die von dem Jaspers-Schüler Manfred Thiel herausgegebene Zeitschrift *Studium Generale*, die in monatlich erscheinenden Heften zu bestimmten allgemeinen Themen die Sichtweisen verschiedener Disziplinen versammelte. Bei einzelnen Heften leistete Blumenberg hier auch herausgeberische Unterstützung.

Veranlasst durch äußerliche Umstände, aber wohl auch weil er die Buchbinder-synthese solcher multidisziplinären Unternehmungen letztlich unbefriedigend fand, stellte Blumenberg seine Mitarbeit an der Zeitschrift 1960 ein. An ihre Stelle traten bald die echten interdisziplinären Diskussionen in der Forschungsgruppe »Poetik und Hermeneutik«, die er in den frühen 1960er-Jahren mit begründet hatte. Als er sich dann auch von dieser Praxis enttäuscht fand, zog er sich im Laufe der 70er-Jahre nach und nach aus solchen Kooperationen zurück. *Studium Generale* selbst wurde 1971 eingestellt, doch erst in ihren letzten Jahren änderte sich ihr Untertitel: Aus der »Zeitschrift für die Einheit der Wissenschaften im Zusammenhang ihrer Begriffsbildungen und Forschungsmethoden« wurde eine »Zeitschrift für interdisziplinäre Studien«. Lässt sich aus diesem Wechsel der näheren Aufgabenbestimmung generell etwas über eine veränderte Theorie und Praxis der Interdisziplinarität ablesen? Ist Blumenberg paradigmatisch für eine in dieser Zeit stattfindende Entwicklung? Wie neu war diese Praxis überhaupt? Bezog sie sich eher auf eine »kleine« oder auch auf eine »große Interdisziplinarität«? Inwieweit dachte Blumenberg dabei auch an Modellübertragungen von Theoriestrukturen zwischen Fächern? Ist sein Rückzug schließlich nur das Ergebnis einer individuellen Verstimmung gewesen oder darüber hinaus aussagekräftig noch für heutige Bemühungen um Interdisziplinarität?



**Rüdiger Zill** studierte Philosophie, Geschichte und Soziologie in Berlin und London. 1994 Promotion an der Freien Universität, Berlin mit der Arbeit *Meßkünstler und Rossebändiger. Zur Funktion von Modellen und Metaphern in philosophischen Affekttheorien*. 1994–1997 Mitarbeiter am Institut für Philosophie der Technischen Universität Dresden. Seit 1997 Wissenschaftlicher Referent am Einstein Forum, Potsdam.

Ausgewählte Publikationen: *Der absolute Leser. Hans Blumenberg – eine intellektuelle Biographie* (2020); *Poetik und Hermeneutik im Rückblick. Interviews mit Beteiligten* (Mit-Hg., 2017); *Ganz Anders? Philosophie zwischen akademischem Jargon und Alltagssprache* (Hg., 2007).

Website: <http://www.ruedigerzill.de>

**Forthcoming:**

*Justice or Revenge*  
*Aeschylus for the 21st Century*

International Online Conference, Thursday, July 1 – Friday, July 2, 2021

with **Lorraine Daston**, Berlin; **Wendy Doniger**, Chicago; **Konstanty Gebert**, Warsaw; **Carey Harrison**, New York; **Stephen Holmes**, New York; **Daniel Kehlmann**, Berlin; **Philip Kitcher**, New York; **Glenn Most**, Pisa; **Susan Neiman**, Potsdam; **David Shulman**, Jerusalem

Aeschylus' *The Eumenides*, the final play in the *Oresteia* trilogy, has been described as the foundation stone of Western metropolitan civilization. It confronts the question: what does a community do with violent, shattering crimes? Can cool and rational legality tame vengeful passions? Is revenge ever reasonable? What kinds of crimes force us to reconsider our legal systems? These and other questions will be explored by writers, historians, classicists, philosophers, and other members of the Einstein Forum's board of advisors.

For more information, see [www.einsteinforum.de](http://www.einsteinforum.de)

## Programm / Program

Simultaneous translation of German talks will be available.

Times refer to CET.

### Donnerstag / Thursday 6. Mai 2021

17:00  
Andrea Albrecht, Heidelberg, und Franziska Bomski, Potsdam  
*Einführung: Grabenkämpfe und Brückenschläge. Interdisziplinarität in der Praxis*

17:45  
Julie Thompson Klein, Detroit/Zürich  
*Interdisciplinary Collaborations. Insights from Digital Humanities, the Art-Science Movement, and the SHAPE-ID Project*

19:00  
Peter Weingart, Bielefeld  
*Interdisziplinarität als Reaktion auf gesellschaftliche Erwartungen oder wissenschaftspolitische Schimäre?*

### Freitag / Friday 7. Mai 2021

14:00  
Dennis Mischke, Potsdam  
*Digital Humanities. New Literacies between Culture and Data*

15:15  
Nan Z. Da, Notre Dame  
*Literary Studies, Data Science, and the Future of Argumentation*

16:30  
Yvonne Ilg und Anke Maatz, Zürich  
*Zwischen Linguistik und Medizin. Ein Bericht aus der interdisziplinären Praxis*

17:30  
Kaffeepause / coffee break

18:00  
Oliver Müller, Freiburg  
*Interdisziplinarität im Verstehen neurotechnologischer Interventionen*

19:15  
Gabriele Dürbeck, Vechta  
*Antagonism, Integration, and Reflection. The Interplay of Disciplinary and Interdisciplinary Approaches to the Anthropocene from the Perspective of Environmental Humanities*

### Samstag / Saturday 8. Mai 2021

14:00  
Rüdiger Zill, Potsdam  
*Interdisziplinarität oder Einheit der Wissenschaften? Hans Blumenberg als Pionier zwischenfachlicher Verständigung*

15:15  
Merve Emre, Oxford/Berlin  
*The Reader as Leader*

16:15  
*Abschlussdiskussion / Closing discussion*